



Pr Christophe Büla



Pr Gabriel Gold



Dr Jérôme Morisod

ÉDITEURS



Dr Michel Dafflon



Dr Markus Hug



Dr Hans Kaspar Schulthess

Le vieillissement: Comment comparer les réponses apportées par différents pays?



Près de 1400 médecins se sont réunis à Berlin du 10 au 12 octobre, 2018 pour le 14ème congrès de l'EUGMS (European Geriatric Medicine Society). La transition démographique vécue dans presque tous les pays a abouti à un vieillissement majeur de la population, en Europe et ailleurs. Chaque pays a dû s'organiser pour faire face à ces changements et les réunions comme celle de Berlin sont l'occasion de comparer les stratégies de chacun et d'apprendre les uns des autres. Pour cela, un instrument permettant d'évaluer objectivement les différentes approches et les résultats obtenus serait très utile.

La leçon d'ouverture du congrès par le Professeur John Rowe, actuel président de l'IAGG (International Association of Gerontology and Geriatrics), s'est centrée sur la création d'un index devant permettre des comparaisons internationales. Le «Aging Society Index» a été construit par un groupe multidisciplinaire de gériatres, démographes, sociologues, économistes, psychologues et autres experts. Il comprend 5 domaines majeurs. La productivité et l'implication des personnes âgées dans la société à travers un travail salarié ou bénévole, le bien-être basé sur les besoins en santé des personnes âgées, l'équité reflétant la distribution des ressources et des richesses dans la population âgée, la cohésion représentée par l'interaction sociale et la solidarité intra- et inter-générationnelle et la sécurité économique et physique. Chaque domaine a été pondéré pour obtenir l'index final avec le poids le plus élevé accordé à la productivité. On reconnaît bien

là le caractère américain de cet index ! Appliqué aux pays de l'OCDE (l'organisation de coopération et de développement économiques), cet index montre des résultats, pour certains, inattendus. Les USA arrivent en 3ème position dans le classement avec un score de 65 (le score peut varier d'un minimum de 0 à un maximum de 100), derrière la Norvège et la Suède. Il n'y a pas encore de résultats pour la Suisse. Il est intéressant de noter que si les USA sont de loin en tête pour la productivité, ils se retrouvent dans le milieu du tableau pour le bien-être et en bas de tableau pour l'équité.

Il existe plusieurs scores similaires à «l'Aging Society Index». Malgré les efforts d'objectivité, ils reflètent clairement la subjectivité de ceux qui les ont développés. Ils ont toutefois le mérite de dépasser la simple notion de coûts de la santé ou de ratio de dépendance pour offrir une vision plus large de la façon dont nos sociétés doivent réfléchir pour mieux s'adapter au vieillissement de la population.

Pr Gabriel Gold

Gabriel.Gold@hcuge.ch

Référence. Chen C, Goldman DP, Zissimopoulos J et al. Multidimensional comparison of countries' adaptation to societal aging. PNAS 2018; 115:9169-9174.